

MANIFESTE « Ensemble, revenons au Projet APF : militant ! »

Pour que le projet associatif 2012-2017 « Bouger les lignes, pour une société inclusive »¹ ne soit pas que des mots contredits par le fonctionnement actuel de nos instances nationales

Adhérents, élus en Conseil APF de Département, de Région, si nous sommes engagés aujourd'hui à l'APF, c'est en raison de notre profonde et sincère adhésion aux valeurs qui fondent son existence, à ses statuts de « *Mouvement pour le soutien, la défense et l'insertion des personnes atteintes de déficience motrice avec ou sans troubles associés* », et aux ambitions inscrites dans sa charte, son plaidoyer et son projet associatif 2012-2017. « *Bouger les lignes ! Pour une société inclusive* ». OUI cela nous passionne, nous fait vivre, donne sens à nos vies ! **Parce que nous sommes des militantes, des militants. Parce que nous croyons que rien n'est impossible.**

Pourtant aujourd'hui, pour nombre d'entre nous, l'aventure avec l'APF devient plus lourde, plus pénible chaque jour. Au mieux la passion a laissé la place au doute. Au pire, à la résignation voire au désengagement. Certains ont déjà franchi le pas en décidant ne pas se présenter ou re-présenter au CAPFD. Plus nombreux encore sont ceux qui ne veulent plus investir les CAPFR.

Devant cette réalité, nous avons jusqu'à ce jour formulé des questions, interpellé le Président, le Bureau ou le CA. Nous avons aussi rejeté une des motions interne de la dernière Assemblée Générale du 27 juin 2015 à Nantes, la motion « Insuffler une nouvelle dynamique démocratie ensemble » sur l'évolution des délégations. Nous avons pris la parole dans les Assemblées départementales, les Assemblées générales. Mais force est de constater que, pour le moment, rien n'y fait. **Quand réponse il y a, nous sommes contraints de constater qu'elle n'est pas à la hauteur des questions, des enjeux que nous portons. Quand réponse il y a ... car trop souvent le silence est devenu la norme.**

**Ensemble en signant cet appel, nous voulons mettre des mots sur les maux qui rongent notre mouvement jusqu'à le menacer.
Ensemble en signant cet appel, nous appelons à un sursaut démocratique sans précédent au sein de notre mouvement.
Ensemble nous voulons réinventer une APF capable de vivre et de mettre en œuvre ce qu'elle écrit, ses valeurs et ses projets.
Actuellement ce n'est plus le cas.**

Sur le terrain, des adhérents engagés mais abandonnés par leurs instances nationales

L'année 2014 et les six premiers mois de l'année 2015 ont été marqués par les débats sur l'accessibilité de notre pays. Avec au final, comme chacun sait, un recul sans précédent de nos droits. L'adoption de l'ordonnance sur l'accessibilité, avec des Ad'AP permettant des délais inacceptables et des régressions normatives, est une défaite pour notre organisation, pour les personnes en situation de handicap que nous représentons. Tout au long de ce combat, nombreux sont les acteurs de terrain à s'être sentis bien seuls ! La stratégie nationale balbutiante émanant du Conseil d'administration n'y fut pas étrangère. Bien souvent sur le terrain, des adhérents étaient prêts à agir, à intensifier le combat, faisaient des propositions ... attendant vainement de leur siège, de leurs élus nationaux des propositions et réponses qui n'arrivèrent pas, ou si tardivement.

¹ En pièce jointe, projet associatif 2012-2017 « Bouger les lignes, pour une société inclusive »

Il n'est pas acceptable pour un acteur de terrain d'entendre ses élus nationaux affirmer que l'Accessibilité est une priorité alors même que les actes et les choix stratégiques et organisationnels contredisent cela. L'histoire retiendra que pour mener à bien ce combat sur l'accessibilité, un seul salarié était affecté à cela, et qu'au moment du vote final des 2 assemblées, un seul membre du CA était engagé dans la bataille... Drôle de priorité !

Sur le terrain des adhérents qui ont développé une expertise ignorée par leurs instances nationales

Depuis longtemps l'APF et ses adhérents mènent combat pour la compensation intégrale du handicap. Nous nous en félicitons ! Certains d'entre eux sont aujourd'hui de véritables experts de ces questions. Quelle ne fut pas alors leur surprise de découvrir le « Baromètre de la compensation des personnes en situation de handicap ». Avec des questions peu précises et peu adaptées, rédigées sans faire appel à l'expertise de ses forces vives qui se frottent aux réalités de terrain. Et comme cela était à craindre, le résultat n'est pas, loin de là, à la hauteur des espérances.

Et quelle ne fut pas leur deuxième surprise en découvrant le 2 Octobre, la lettre d'Alain ROCHON, les invitant à mobiliser les adhérents 12 jours plus tard sur la défense du GIP des MDPH. Parce qu'une mobilisation ne se décrète pas, elle se construit ... dans le temps. Parce que les réalités de vie quotidiennes de nos adhérents, ce n'est pas le GIP des MDPH mais le périmètre couvert par la PCH, la baisse des droits octroyés, les restes à charge.

Sur le terrain une vitalité démocratique certaine ... freinée par l'inertie des instances nationales

En instaurant les CD (devenus depuis CAPFD) ou les CAPFR, l'APF répondait à son ambition de mettre en place « *une gouvernance associative toujours plus participative et démocratique* ». Dans les faits, les CD se sont mis en place. Les CAPFR aussi. Bon an, mal an, ces espaces se sont mis à fonctionner dans nombre de départements. S'ils ont parfois souffert d'une absence de clarté dans leurs attributions et missions, ils ont pâti bien plus encore d'un lien entre élus locaux et nationaux quasiment inexistant ou à la réactivité inacceptable.

Nous ne manquerons pas de citer l'exemple de la circulaire intitulée « Actualités liées aux Ad'AP et positionnements dans les CCDSA et CCA/CIA ». Datée du 10 Septembre 2015, on apprend à la lecture de celle-ci que les positionnements politiques qu'elle présente sur les CCDSA sont issus d'une délibération du CA du 25 Avril 2015. Comment agir sur le terrain quand une décision nationale n'est pas actualisée 4 mois et demi après avoir été prise, après des modifications législatives (loi ratifiée), comporte des erreurs et intervient bien trop tard ? Alors que les réunions de concertation sur les Ad'AP ont commencé bien avant ?

Sur le terrain des adhérents prêts à s'engager ... empêchés par l'absence de solutions techniques et humaines leur permettant de dépasser leur handicap

Les cordonniers sont les plus mal chaussés. Cette expression populaire s'applique à merveille à l'APF. Alors, qu'à juste titre, nous exigeons dans toutes nos prises de position que nos handicaps soient pleinement pris en compte, la réalité interne est toute autre.

Combien de temps faudra-t-il attendre encore pour bénéficier de solutions de visioconférence (dans toutes les délégations) qui permettraient d'éviter l'accumulation de fatigue et de faire au passage de belles économies ? Combien de temps encore pour produire des documents PDF accessibles aux déficients visuels, pour se donner les moyens de compenser réellement les difficultés d'élocution de certains de nos représentants ou adhérents assurant des représentations ? Pour des locaux aux normes ?

Une absence de volonté d'utiliser tous les leviers possibles, et notamment le levier juridique, pour défendre les droits

Comment se fait-il que l'APF utilise si peu le contentieux juridique : pourquoi n'avons-nous pas attaqué les collectivités qui ne réunissaient pas leurs CCA, qui ne faisaient pas leurs PAVE, leurs SDA, etc..., entre 2006 et 2009 ? Les Universités et Préfectures qui n'étaient pas accessibles à l'échéance de 2011 ? Pourquoi ne pas s'être opposés depuis 2006 aux tentatives du gouvernement et des parlementaires d'amoindrir la loi de 2005 par des décrets contraires aux grands principes de la loi ? Ce que de petites associations ont heureusement fait avec

succès ! N'en sommes-nous pas capables ou s'agit-il d'une frilosité excessive et préjudiciable ? C'est à l'APF de mener des contentieux en tant que personne morale et non aux adhérents seuls !

Une remise en cause des délégations, des binômes Représentant - Directeur, et des moyens donnés aux CAPFD de fonctionner du fait de la diminution des moyens humains.

Nous sommes tous d'accord sur la nécessité de mutualiser les moyens, d'être économes, mais comment assurer les missions prioritaires des délégations sans cadres compétents ? Cette réorganisation a déjà pour conséquence la mise à mal du binôme « Représentant - Directeur » ! Et comment faire fonctionner 2 délégations en même temps sans conséquences préjudiciables, avec des représentants et directeurs qui devront passer pour certains plus de 6h sur la route pour certains AR ? Comment dans ces conditions faire fonctionner des CAPFR ? Devons-nous rappeler que « *les acteurs de l'APF affirment la primauté des droits de l'homme, des valeurs humaines et de justice sociale sur les impératifs économiques.* » ? Or aujourd'hui, de plus en plus de membres des CAPFD et CAPFR dénoncent à juste titre la réorganisation des délégations mise en œuvre malgré l'avis négatif de certains élus, et malgré le vote négatif lors de l'Assemblée Générale du 27 juin 2015 à Nantes de la motion « Insuffler une nouvelle dynamique démocratie ensemble ». **Si les économies engendrées ne permettent plus la défense réelle des droits, à quoi servent-elles ?**

A ce jour, le CAPFR d'Ile de France a proposé et adopté une nouvelle stratégie de développement de notre mouvement associatif, avec les Comités d'Adhérents, dont le modèle s'inscrit dans les politiques de cohésion sociale, les contrats de ville et de développement territoriaux. A quel moment, sérieusement et conscient des nécessités de proximité dans les territoires, l'ensemble des administrateurs s'empareront-ils de cette proposition collective et novatrice, afin d'inciter très clairement les acteurs salariés à se mettre en mouvement pour « bouger les lignes » sociales et solidaires ? Pourquoi cette proposition a-t-elle été diluée dans une motion N°2 « fourre-tout » lors de notre dernière AG de Nantes, laquelle a été rejetée ?

En 2012, nous écrivions dans notre Projet associatif :

*« La confiance et la reconnaissance entre les acteurs résultent d'une gouvernance et d'une organisation qui rendent possible l'expression individuelle et collective – **y compris critique – de tous.** C'est une condition pour favoriser l'engagement des personnes dans la diversité de leurs statuts, développer un sentiment d'appartenance et soutenir les dynamiques d'innovation au sein d'une organisation. »*

*« Cette adaptation doit s'inscrire dans la volonté politique et associative de l'APF d'une **gouvernance démocratique transparente.** Pour cela, elle doit impliquer davantage toutes les « parties prenantes » de l'APF (adhérents, usagers, salariés et bénévoles) dans la vie de l'association et dans les projets qui les concernent, au regard de leurs missions et de leurs responsabilités. »*

*« Mais, dans le même temps, ils souhaitent aussi une plus large autonomie locale pour développer leurs projets, dans une **logique de «réseau associatif».** »*

« Elle doit aussi permettre de clarifier le rôle et la place de chacun, notamment dans la répartition et la complémentarité des responsabilités entre les acteurs et entre les différents échelons locaux et nationaux. »

En juin 2015, nous validions « Nous, adhérentes/adhérents de l'APF, citoyennes/citoyens, nous engageons à poursuivre le défi lancé par notre fondateur André Trannoy à « **risquer l'impossible** » pour vivre comme tout le monde, avec tout le monde. »

Il est temps d'« Imaginer une organisation associative plus transparente, plus réactive et plus participative ».

Quand allons-nous concrétiser ???

Au final, vous l'aurez compris, nous considérons aujourd'hui que le modèle associatif de l'APF (tel qu'elle est dirigée et administrée) n'est plus adapté aux exigences de notre temps.

Ce modèle n'est plus en capacité de répondre aux défis que nous pose la société actuelle, laquelle fait notamment la part belle (on peut le regretter mais c'est ainsi) à l'immédiateté, à la communication instantanée.

Si nous ne sommes pas capables de repenser notre fonctionnement associatif de fond en comble et d'ajuster ensuite notre organisation afin de respecter notre projet associatif, l'APF militante, combative, engagée, capable de conquérir des droits avec et pour les personnes en situation de handicap, finira de disparaître.

Restera alors l'APF gestionnaire.

**C'est pourquoi nous demandons au Président,
et aux élus du Bureau et du Conseil d'administration de :**

- **Convoquer de toute urgence une AGE Assemblée Générale Extraordinaire dans le but d'une modification des statuts concernant les modalités de candidatures et d'élection des membres du CA.** Afin de faciliter la participation de tous, nous demandons que le vote soit organisé auprès de chaque délégation départementale aux dates indiquées par celle-ci avec possibilité de donner pouvoir à un autre membre présent le jour du vote ;
- **Démisionner en bloc afin de provoquer de nouvelles élections du CA, une fois les statuts modifiés ;**
- **Réformer le mode d'élection au CA,** avec des critères permettant de s'assurer des compétences et expériences des candidats, en introduisant par exemple la nécessité que les élus nationaux aient exercé un ou des mandats locaux, qu'ils possèdent une expérience locale solide, qu'ils puissent conserver un engagement sur le terrain durant leur mandat, et que leurs candidatures soient validées par un CAPFD ou un CAPFR ;
- **Mettre en place une vraie dynamique démocratique** articulant enfin adhérents, élus locaux, régionaux et nationaux, avec **une vraie refonte des CAPFR ;**
- **Ouvrir le débat sur le fonctionnement en réseau de l'APF** en élargissant les compétences et les attributions des instances démocratiques locales et régionales, en repérant les compétences locales et en leur confiant la responsabilité de dossiers nationaux en lien avec le CA et le siège ;
- **Mettre en œuvre de toute urgence tous les outils de communication, toutes les solutions numériques** à même de permettre un dialogue de qualité et une participation citoyenne des adhérents à distance, et un vrai partage d'expériences ; **travailler en réseau de manière transversal**
- Ouvrir le débat sur l'organisation d'un mouvement à deux entités : l'une gestionnaire, l'autre militante, ou à minima organiser le réseau afin d'avoir des salariés dédiés exclusivement au militantisme ;
- Programmer et mettre en place une réelle et ambitieuse politique associative, en investissant sur les forces de notre association : les adhérents, les bénévoles, les familles, les élus.

Je soussigné(e),

En tant qu'Adhérent(e) et titulaire des mandats suivants (élu APF, mandats de représentation) :

Signe l'appel « Ensemble réinventons l'APF »

Fait à _____, le _____

A retourner à : odile.maurin@apf31.fr

Tournez la page pour la liste des premiers signataires

55 signataires à titre individuel (19 premiers signataires du 18/10/15 et les suivants)
(prénom, nom, fonctions et représentations pour l'APF), par ordre alphabétique :

1. **Thierry ABERT**, Représentant Départemental Suppléant CAPFD 01 (Ain), membre SCDA (CCDSA) Ain, membre plusieurs CCA et CIA, président Coordination Handicapés de l'Ain
2. **Annick AROSTEGUY**, Représentante Départementale CPAFD 64 (Pyrénées Atlantiques), membre du CAPFR Aquitaine, membre CA CPAM Bayonne, membre CDAPH 64 Pays Basque en tant que représentante de la CPAM, membre CCAS Cambo les Bains, présidente CVS EHPAD Musdehalsuenia à Cambo les Bains
3. **Lionel BARTHE**, membre CAPFD 34 (Hérault), Vice-Président FEPEM Languedoc-Roussillon
4. **Muriel BELLENOUE-FRY**, membre du CAPFD 87 (Haute-Vienne)
5. **Aline BELLO**, Représentante Départementale Suppléante CAPFD 64 (Pyrénées Atlantiques), référente du relais "Plaisance" à Anglet, membre CCA Biarritz
6. **Henri BLONDEL**, élu APF du CAPFD 87 (Haute-Vienne) depuis 3 mandatures (pendant lesquelles j'ai eu l'occasion d'être Représentant Départemental de la Haute-Vienne, Membre du CAPFR du Limousin, Membre de la CRSA -Commission Plénière, Commission Permanente, Commission des usagers, Conseil de Surveillance -Membre du CEL du Limousin, ...)
7. **François BUCHLER**, membre CAPFD 74 (Haute Savoie)
8. **Bernadette CERCIAT**, adhérente APF 31 (Haute Garonne), responsable groupe relais St Gaudens
9. **Thierry CRAIPEAU**, Représentant Départemental CAPFD 85 (Vendée), membre CAPFR Pays de Loire, membre CDCPH 85, membre COMEX 85
10. **René CRESPO**, Représentant Départemental (40) Landes, Représentant CAPFR Aquitaine, membre CCDSA 40, membre 9 CIAPH et 4 CCAPH, membre 8 CCA arrondissement Mont-de-Marsan, membre 2 CIAS et 1 CCAS, RU CRUQPC CH Mont-de-Marsan et HAD Marsan Adour
11. **Nadège DANIEL**, adhérente, ex Représentante Départementale APF 14 (Calvados), ex membre CDCPH 14 et CDAPH 14
12. **Magalie DEJEAN**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), ex Représentante Départementale APF 31,
13. **Marie DESPOUY**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), membre CDAPH 31, membre CCA Colomiers, ex Représentante Départementale APF 31
14. **Bruno DUMANCHE**, adhérent APF 31 (Haute Garonne), membre CCA Muret et CIA du Muretain
15. **Abdallah EL MAHRAZ**, membre CAPFD 87 (Haute-Vienne), Président CVS du SAAD, Représentant CVS IEMS Couzeix et Grossereix, membre suppléant CISS Limousin,
16. **Bernard FOULON** membre CAPFD 34 (Hérault), Président CDAPH 34, RU dans plusieurs CRUQPC, auteur blog appui PCH
17. **Jean-Marie FOURNEL**, membre du CAPFD 34 (Hérault), Représentant suppléant sortant CAPFR Languedoc-Roussillon, responsable antenne relais APF de Béziers, membre du conseil accessibilité du CHR de Béziers
18. **Violette FOURNIER**, membre CAPFD 26 (Drôme)
19. **Pascal FRAYSSE**, adhérent APF 31, membre CCAS Muret
20. **Laurent GASTON**, adhérent APF 12 (Aveyron), membre SCDA CCDSA 12
21. **Joselyne GEORGET**, membre CAPFD 26 (Drôme), membre CCA

22. **Jacky GOINEAU**, adhérent APF 24 (Dordogne), ancien responsable Délégation Dordogne, ancien membre CAPFD 24, Conseiller CPAM, membre instance Régionale Aquitaine Tourisme et Handicap
23. **Serge GOUCHET**, membre CAPFD 26 (Drôme), membre SCDSA et CAA Valence, membre CCAPH Valence, St Marcel, Bourg les Valence, administrateur HanDrômeArdèche Services, VR Valence Romans Déplacements, groupes d'éthique CD ex CG
24. **Alain GOUJON**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), membre CCA Revel, membre CRUQPC hôpital Revel
25. **Roseline GOUJON**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), membre CCA Revel
26. **Marie-Christine GOURDRE**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), représentante APF à l'UDAF 31 et au GISH
27. **Alain JAMAIS**, membre CAPFD 83 (Var)
28. **Selma KHADRI**, membre du CAPFD 34 (Hérault), membre CDAPH 34
29. **Alain KIEFFER**, membre CAPFD 74 (Haute Savoie)
30. **Sonia LAVENIR**, Représentante Départementale Suppléante du CAPFD 31 (Haute Garonne)
31. **Jean-Marc MALDINI**, Représentant Départemental CAPFD 01 (Ain)
32. **Alain MARRON**, Représentant Départemental Suppléant CAPFD 26 (Drome), membre CAPFR RA Rhône Alpes, membre CCAPH de Valence, représentant CAPFD au CVS SAVS APF Drôme-Ardèche, Formateur en entreprise pour APF Conseil/Formation, Représentant Collectif Drôme Handicap au Comité local usagers Préfecture Drôme
33. **Ghislaine MARTINAT**, adhérente APF 87 (Haute-Vienne), membre CCDSA 87, ex membre CAPFD 87, ex Représentante Départementale
34. **Martine MAUDONNET**, Représentante Départementale CAPFD 21 (Cotes d'Or), membre CDCPH 21, membre CDAPH 21 et COMEX 21, membre plusieurs CCA et CIA, membre bureau Conférence de Territoire 21, membre de la CRSA Bourgogne et de plusieurs commissions ARS Bourgogne
35. **Odile MAURIN**, membre du CAPFD 31 (Haute Garonne) et CAPFR Midi-Pyrénées, Vice-Présidente CDCPH 31, conseillère CESER Midi-Pyrénées, membre CDAPH 31 et COMEX 31, membre CCA Toulouse et CIA métropole, membre CCDSA, membre Conférence Territoire de l'ARS Midi-Pyrénées (Représentante Départementale CAPFD 31, élue le 11/9/15, mais non validée par le CA, sans motifs indiqués, ex Représentante Départementale 2013-2015)
36. **Maryline MICHEL**, Représentante Départementale Suppléante CAPFD 64 (Pyrénées Atlantiques), membre CDAPH 64 Pays Basque, membre CCAS Anglet
37. **Dominique MINANA**, adhérente APF 34 (Hérault)
38. **Bernard MIRANDE**, Représentant Départemental CAPFD 64 (Pyrénées Atlantiques), Vice-Président CDCPH 64, membre COMEX 64 Béarn, membre CSDU Commission des Droits des Usagers à la CRSA Aquitaine
39. **Thierry MOREL**, membre CAPFD 64 (Pyrénées Atlantiques), membre CCAS Bayonne
40. **Sandra MULLER**, membre du CAPFD 34 (Hérault)
41. **Michèle MUNIER**, membre du CAPFD 25 (Doubs), conseillère CESER Bourgogne - Franche Comté
42. **Jean-Marie PETIT**, Représentant Départemental CAPFD 62 (Pas de Calais), Représentant Régional CAPFR nord Pas de Calais, membre CDCPH 62, CDAPH 62, membre Conseil surveillance, commission appel à projets, et autres commissions ARS NPC, membre CAF 62, Comité d'entente régional, URRIOPSS, CISS, UDAF

43. **Emmanuelle PLACE**, membre CAPFD 67 (Bas Rhin), sensibilisation scolaire
44. **Francine PONSON LIGER**, membre CAPFD 45 (Loiret), Coordinatrice du Groupe Relais du Pithiverais, Responsable du Groupe Parents APF 45
45. **Noel PONTIUS**, Représentant Départemental CAPFD 74 (Haute Savoie)
46. **Marie José PREVOT**, adhérente APF 31 (Haute Garonne), Groupe relais Comminges
47. **Pascale RAYNAUD**, membre CAPFD 31 (Haute Garonne), membre CCA Cornebarrieu
48. **Josette RENAUDINEAU**, adhérente APF 31 (Haute Garonne), bénévole
49. **José SISA**, membre CAPFD 26 (Drôme), membre CDAPH 26, membre CCA de Pierrelatte, de Saint Paul 3 Châteaux, membre CIA du Tricastin, RU CRUQPC CRF des Baumes et de Saint Vallier pour le CISS-RA, formateur en entreprise pour APF Conseil/Formation
50. **Aline SOULA**, adhérente APF 31 (Haute Garonne), membre CCA Auterive
51. **Michel SUBRA**, Représentant Départemental CAPFD 09 (Ariège), Représentant Régional CAPFR Midi Pyrénées, membre COMEX 09 et CDAPH 09, CRSA Midi-Pyrénées, Tourisme et Handicap Midi-Pyrénées, membre mission UNEDE et groupe de travail Démocratie Ensemble
52. **Michel TERREFOND**, Représentant Départemental CAPFD 87 (Haute-Vienne)
53. **Joëlle TIBURZIO**, Représentante Départementale suppléante CAPFD 74 (Haute Savoie), membre CAPFR Auvergne Rhône Alpes, Vice-Présidente CDAPH 74, membre COMEX, membre du Groupe d'Intérêt National SEP, Représentante des Usagers en centre de rééducation, membre CCA et CCAS,
54. **Marie-Catherine TIME**, représentante Départementale CAPFD 26 (Drôme), membre du CAPFR Auvergne Rhône-Alpes, vice-présidente Conférence de territoire sud Rhône-Alpes, membre du CDCPH 26, membre de la CRSA Rhône-Alpes
55. **Remi VERDU**, membre CAPFD 26 (Drôme)
- 56.